

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അയാൾ നേരത്തെ വന്ന സ്ഥിതിക്ക് ജോലി ചെയ്യുന്നതിൽ കണിശക്കാരനാണെന്നല്ലേ വിചാരിക്കേണ്ടത്? നേരത്തെ പോയതുകൊണ്ട് കിടന്നുറങ്ങി. അതു കുറ്റമാണോ?

മിസ്റ്റർ സി. ജെ. മാത്യു: ജോലിസമയമായിട്ടും എഴുന്നേല്ക്കാത്തതുകൊണ്ട്, മേന്ത്രി ജോലി ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ കണിശക്കാരനാണ് എന്നു വിചാരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സാന്നിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർ എത്ര സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളാണ്?

മിസ്റ്റർ സി. ജെ. മാത്യു: നായരാണ്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മേന്ത്രി പുലയനായതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങിനെ റിപ്പോർട്ടുണ്ടായതെന്ന് വല്ല ആക്ഷേപവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സി. ജെ. മാത്യു: മേന്ത്രിയുടെ ഒരു ഹർജി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. അച്ചുതൻ: അയാളെപ്പറ്റി വേറെ നടപടിക്കുറങ്ങുക ഇതിനു മുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. അത് എന്തെല്ലാം കുറ്റങ്ങളാണ്?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: താക്കീതുമെഴുതുന്ന രേഖപ്രകാരമാണോ?

മിസ്റ്റർ സി. ജെ. മാത്യു: അതെ. രണ്ടു തവണ താക്കീതു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അതിനു രേഖയുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സി. ജെ. മാത്യു: ഉണ്ട്. രണ്ടു തവണ താക്കീതുമെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു തവണ ഫയിനിഷ് ചെയ്തതായി. എത്ര ഉറപ്പികയാണു ഫയിനിഷ് ചെയ്തത് എന്നു നിശ്ചയമില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ആരാണ് ഫയിൻ ചെയ്തത്?

മിസ്റ്റർ സി. ജെ. മാത്യു: കമ്മീഷണറാണ്.

Mr. K. S. Panicker (Ezhuvas-Mukundapuram): Was it on the recommendation of the Sanitary Inspector?

മിസ്റ്റർ ഇസ്മാൽ ഹാജി ഇസ്മാസേട്ട: കമ്മീഷണർ ഈ കാര്യം അന്വേഷിച്ചു ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് എഴുതി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സി. ജെ. മാത്യു: അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നു റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

Mr. C. V. Iyyu (Kunnamkulam): May I know whether the assertion of the Hon'ble Member for the Depressed Classes that no explanation was called for has been enquired into by Government?

Mr. C. J. Mathew (Joint Secretary to Government): When he was suspended, no explanation was taken. But he was suspended pending enquiry, and now he is asked to submit his explanation. The matter is being enquired into.

ARTICLE IN THE MALABAR MAIL DATED 15th THULAM 1118

180. മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: താഴെ എഴുതുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ദയവുണ്ടായി ഗവണ്മെന്റ് മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മ. മ. മ. വ. തുലാം ൧൫-ാം നമ്പരിലെ മലബാർ മെയിലിൽ എറണാകുളം വർത്തമാനത്തിൽ കാണുന്ന താഴെ പറയുന്ന ഭാഗം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

“എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങാടിയിൽ അരി കിട്ടാതായിരിക്കുന്നു. പീടികകളിൽ തിരക്കിയാൽ അരി സ്റ്റാക്കിലുണ്ടാണെന്ന് മറുപടി. ഇതേസമയംതന്നെ ചാക്കൊന്നിന്ന് ൨൪ ക. വീതം കൊടുത്താൽ ഒന്നാംതരം അരിയും ൧൯ ക. വീതം കൊടുത്താൽ രണ്ടാംതരം അരിയും കിട്ടുമെന്ന് ആളുകൾ പറയുന്നു.”

(ബി) ഇതിനെപ്പറ്റി സിവിൽ സപ്ലൈ കമ്മീഷണറോ, പോലീസ്സോ വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയോ;

(സി) കച്ചവടക്കാരുടെമേൽ വല്ല നടപടിയും ഇതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റ് നടത്തിയോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

മിസ്റ്റർ എം. എം. പോൾ: (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉവ്വ്.

(സി) ഇല്ല. നടപടി എടുക്കേണ്ട ആവശ്യം ഒന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഇതുകൊണ്ടു കുറച്ചെടുക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ?

മിസ്റ്റർ എം. എം. പോൾ: അങ്ങിനെയല്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: അങ്ങിനെ ചെയ്ത ശരിയാണെന്നു് ഇതിൽ ആൻസർ ചെഴ്യിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ എം. എം. പോൾ: ശരിയാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഉണ്ടു്, ശരിയാണു് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നടപടി എടുക്കേണ്ടതല്ലേ ?

മിസ്റ്റർ എം. എം. പോൾ: അന്വേഷണത്തിൽ നടപടിയെടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നിയില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: "എന്തുകൊണ്ടാണു് അങ്ങാടിയിൽ അരി കിട്ടാതായിരിക്കുന്നതു്. റീട്രികക്ഷിൽ തിരക്കിയാൽ അരി സ്റ്റാക്കില്ലെന്നാണു് മറുപടി. ഇതേസമയം തന്നെ ചാക്കൊന്നിനു് രൂ. ൧൦൦ വീതം കൊടുത്താൽ ഒന്നാതരം അരിയും, ൧൦൦ രൂ. വീതം കൊടുത്താൽ രണ്ടാതരം അരിയും കിട്ടുമെന്നു് ആളുകൾ പറയുന്നു" ഇതാണു് അന്വേഷിക്കേണ്ട ഭാഗം. ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചതിൽ ഞെററാണെന്നോ ശരിയാണെന്നോ എന്താണു് മനസ്സിലായതു് ?

മിസ്റ്റർ എം. എം. പോൾ: ശരിയല്ലെന്നാണു് തോന്നിയതു്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: അരി സ്റ്റാക്കില്ലെന്നാണു് മറുപടി. എന്നാൽ രൂ. ൧൦൦ കൊടുത്താൽ ഒന്നാതരം അരിയും ൧൦൦ രൂ. കൊടുത്താൽ രണ്ടാതരം അരിയും കിട്ടും എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ലേ എന്നാണു് ചോദിക്കുന്നതു്.

Mr. A. Madhava Prabhu (Diwan Peishkar): This is a quotation from the publication in some newspapers. No specific allegations against any particular individual were ever brought to notice. It is only when that is done that we can pointedly make enquiries. Everybody that comes says that there is black-market everywhere. But according to the statement of stocks supplied to me if we go to any place we find that they have only those stocks there and nothing more. That is the information that we get. On general allegations it is not possible to make enquiries. If any pointed complaint is made against any particular individual, certainly that would be enquired into. There was only one such complaint to me, so far as I can remember now. There were complaints against three merchants of the Ernakulam bazaar. Then at once I called for their books. I issued notices to them saying that their licenses would be cancelled if they did not sell rice when they had stock. There was a complaint that they did not sell rice even for Rs. 24. That was enquired into. I found that the rice they had in stock was Pazhayari for which there was no control. One merchant had Nellore rice in his stock and that also four or six bags. This rice also was not controlled rice. Therefore they were excused. These are the instances so far as I can remember. Of course people come and say that they don't get rice. If we ask them with reference to which merchant it is that they are complaining, they will give no information.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): Considering the nature and importance of the next question, in the absence of the member who put the question, I request that any other member may kindly be allowed to put supplementary questions.

Mr. President: I have no objection.

APPOINTMENTS MADE IN THE CIVIL SUPPLIES DEPARTMENT—TOTAL MONTHLY SALARY, ETC.

181. Mr. K. Kunhirama Menon (Cheruthuruthi): Will Government be pleased to state—

(a) the number of appointments made by Government in the Civil Supplies Department since the inception of the Department;

(b) the aggregate monthly salary of the employees of the department;

(c) the amount spent for travelling allowance from Chingam 1st to Makaram 30th 1118?

Mr. M. M. Paul (Commissioner of Civil Supplies): (a) Establishment proper 157.

(b) Salary Rs. 15,162

(c) T. A. Rs. 4,097

Till the end of Makaram 1118, approximately.